

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 5  
(Seminario)**

Il giorno 25.10.2010 alle ore 7.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

La Commissione, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera, preliminarmente, di assegnare al seminario un punteggio massimo pari a punti 50/50.

Nella valutazione del seminario, consistente in una presentazione di 45 minuti su argomenti che a scelta del candidato sono rappresentativi della propria attività di ricerca, i punti saranno così ripartiti:

- A) inquadramento ed organizzazione del seminario (fino ad un massimo di punti 20/50);
- B) chiarezza espositiva, correttezza formale e rigore della trattazione (fino ad un massimo di punti 20/50);
- C) capacità di discutere e motivare le scelte metodologiche (fino ad un massimo di punti 10/50).

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

Alle 9.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale (si allega Elenco dei Presenti):

- 1) Alibrandi Umberto
- 2) Santoro Roberta

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

Al termine delle presentazioni la Commissione procede alla valutazione dei seminari assegnando all'unanimità il seguente punteggio:

Alibrandi Umberto:

- A) inquadramento ed organizzazione del seminario 20/50;
- B) chiarezza espositiva, correttezza formale e rigore della trattazione 20/50;
- C) capacità di discutere e motivare le scelte metodologiche 10/50.

Santoro Roberta:

- A) inquadramento ed organizzazione del seminario 20/50;
- B) chiarezza espositiva, correttezza formale e rigore della trattazione 20/50;
- C) capacità di discutere e motivare le scelte metodologiche 8/50

La Commissione redige quindi la seguente graduatoria della prova:

Alibrandi Umberto	50/50
Santoro Roberta	48/50

Tenendo conto del punteggio assegnato a ciascuno in base alla valutazione dei titoli e del curriculum nella riunione di cui al Verbale n. 4, la Commissione perviene alla seguente valutazione complessiva dei candidati (allegati E ed F):

Santoro Roberta	$39,50/50 + 48/50 = 87,50/100$
Alibrandi Umberto	$30,50/50 + 50/50 = 80,50/100$

Entrambi i candidati risultano idonei. In base alla graduatoria, la Commissione dichiara vincitore il dott. Santoro Roberta.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

La Commissione

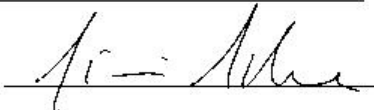
- Prof. Giuseppe Muscolino (Presidente)



- Prof. Cesare Davini (Componente)



- Prof. Giovanni Falsone (Segretario)



ALLEGATO E

VALUTAZIONE COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: ALIBRANDI Umberto

TEMI DI RICERCA

- *Elementi Finiti Stocastici.*
- *Analisi Limite Probabilistica.*
- *Analisi di Stabilità Probabilistica.*
- *Analisi Dinamica Stocastica nonlineare*

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI:

Presenta tre lavori su rivista internazionale, cinque lavori su atti di convegni internazionali e dieci su atti di convegni nazionali. Pubblicazioni scientificamente valide, alcune delle quali ben collocate da un punto di vista editoriale.

Punti 30.5/50

VALUTAZIONE DEL SEMINARIO:

Presentazione ben organizzata ed esposta con notevole chiarezza; risponde in modo appropriato ed esauriente alle osservazioni dei commissari.

Punti 50/50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

Il candidato ha buona personalità scientifica e sa esporre in modo efficace i temi di ricerca. La Commissione all'unanimità ritiene il candidato idoneo a ricoprire un posto di ricercatore.

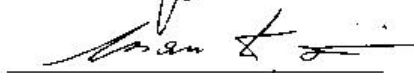
Punti 80.5/100

La Commissione

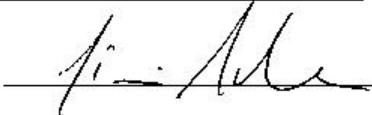
- Prof. Giuseppe Muscolino (Presidente)



- Prof. Cesare Davini (Componente)



- Prof. Giovanni Falsone (Segretario)



ALLEGATO F

VALUTAZIONE COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: SANTORO Roberta

TEMI DI RICERCA

- *Metodi approssimati basati sull'analisi complessa per la risoluzione del problema della Torsione e della Torsione e Taglio, nell'ambito della teoria di De Saint-Venant.*
- *Analisi di strutture sotto carichi statici e dinamici di tipo stocastico.*
- *Accuratezza del metodo alle differenze finite sotto dati stocastici*

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI:

Presenta nove lavori su rivista internazionale, un capitolo di libro internazionale, tre lavori su atti di convegni internazionali e quattro su atti di convegni nazionali. Pubblicazioni scientificamente valide molte delle quali ben collocate da un punto di vista editoriale.

Punti 39,5/50

VALUTAZIONE DEL SEMINARIO:

Presentazione ben organizzata ed esposta con notevole chiarezza; risponde in modo appropriato alle osservazioni dei commissari.

Punti 48/50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

Il candidato ha un'ottima personalità scientifica e sa esporre in modo efficace i temi di ricerca. La Commissione all'unanimità ritiene il candidato idoneo a ricoprire un posto di ricercatore.

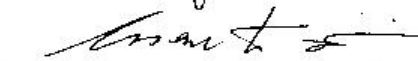
Punti 87,5/100

La Commissione

- Prof. Giuseppe Muscolino (Presidente)



- Prof. Cesare Davini (Componente)



- Prof. Giovanni Falsonc (Segretario)



ALLEGATO G  
GRADUATORIA FINALE

1. SANTORO Roberta  
Valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni punti: 39.50/50  
Valutazione del seminario punti: 48/50  
**Totale 87, 50/100**

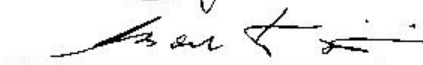
2. ALIBRANDI Umberto  
Valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni punti: 30.5/50  
Valutazione del seminario punti: 50/50  
**Totale 80, 50/100**

La Commissione

- Prof. Giuseppe Muscolino (Presidente)



- Prof. Cesare Davini (Componente)



- Prof. Giovanni Falsone (Segretario)

